

УТВЪРДИЛ

Петър Холаковски

Член на Управителния съвет на
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: 07.06.2017

ДОКЛАД

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка, която е открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № PPS 16-111-1 от 25.01.2017 г. На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществената поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 28.01.2017 г. под номер 2017/S 020-034055. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 30.01.2017 г. и са заведени под преписка № 01467-2017-0006. На основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП документацията за участие е публикувана в профила на купувача на 28.01.2017 г., а Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП са публикувани на 30.01.2017 г. в самостоятелен раздел с № 54066. Процедурата за възлагане на обществената поръчка е с идентификационен номер на възложителя № PPS 16-111 и предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за изграждане, реконструкция и ремонт на трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН и изнасяне на електромерни табла на границата на собственост на територията на Оперативен център София Област“. Предметът на обществената поръчка не е разделен на обособени позиции, като причините за това са посочени в решението за откриване на процедурата на основание чл. 46, ал. 1 от ЗОП.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена в съответствие с чл. 103 от ЗОП, във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-1176/ 07.03.2017 г. на г-н Петър Холаковски – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Ивка Адамова – експерт инвеститорски контрол, Дирекция „Реализация на Инвестициите“ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Румяна Спасова – експерт инвеститорски контрол, Дирекция „Реализация на Инвестициите“ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Мария Иванова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Георги Георгиев – експерт инвеститорски контрол, Дирекция „Реализация на Инвестициите“ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Венета Захарина – експерт инвеститорски контрол, Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

За удължаване срока за работа на комисията Възложителят е издал последваща Заповед № CD-ORD-1176 (1)/ 10.05.2017 г.

Преди да започнат своята работа, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на свои заседания - открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона, на които са присъствали всичките ѝ членове. Резултатите и решенията, взети от комисията на проведените заседания, са документирани в нарочни протоколи, които съставляват приложения – неделима част от настоящия доклад (също приложени в оригинал в досието на поръчката).

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията извърши класиране в съответствие с предварително определения критерии за възлагане на поръчката и изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 06.03.2017 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени **8 (осем) броя** запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-2094/ 06.03.2017 г., в 09:46 часа - „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: област София (столица), община Столична, с. Казичене 1532, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com;

2. Вх. № CD-DOC-2095/ 06.03.2017 г., в 09:48 часа - „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. София 1360, ул. „Великден“ № 17, адрес за кореспонденция: с. Казичене 1532, община Панчарево, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, e-mail: engineer@megael.com;

3. Вх. № CD-DOC-2140/ 06.03.2017 г., в 14:16 часа - „Н.Д.ЕНДЖИН“ ООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2304, ул. „Ленински проспект“ № 1, ет. 3, тел.: 0896/760 288, 0894/430 350, e-mail: nd.engine@gmail.com;

4. Вх. № CD-DOC-2142/ 06.03.2017 г., в 14:25 часа - „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1616, ул. „Владимир Димитров - Майстора“ № 2 и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Христо Белчев“ № 11, вх. 1, ет. 4, тел./факс: 02/ 980 21 44, моб: 0888/327 696, e-mail: ivals@abv.bg;

5. Вх. № CD-DOC-2202/ 06.03.2017 г., в 15:49 часа - „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000, ул. „Преслав“ № 28, тел./факс: 032/399 974, e-mail: elforbq@gmail.com;

6. Вх. № CD-DOC-2203/ 06.03.2017 г., в 15:50 часа - „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: - гр. Пловдив 4003, ул. „Седянка“ N 9, тел.: 032/969 280, факс: 032/969 281, e-mail: ntelectrolux@abv.bg;

7. Вх. № CD-DOC-2212/ 06.03.2017 г., в 15:56 часа - „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД със седалище и адрес на управление гр. София 1616, ул. „Розариум“ № 1А и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Адам Мицкевич“ № 2а, тел.: 0889/231 258, e-mail: ady_sabeva@abv.bg;

8. Вх. № CD-DOC-2215/ 06.03.2017 г., в 15:58 часа - ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ с участници в обединението „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и „ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ С.А. със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, бул. „Витоша“ № 39, адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Княз Борис I“ № 98А, тел./факс: 02/953 35 67, факс: 02/905 88 10, e-mail: ppm@ppm.bg.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя, за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Радосвета Тончева, Христо Чавдаров, Цветина Димитрова, Ивка

Адамова и Румяна Спасова, след получаване от деловодството на Възложителя на представените оферти (опаковки) за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП (**Приложение № 1**), съдържащ списък на участниците, започна работа в 10:00 часа на 07.03.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха следните представители на участниците в процедурата, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

Владимир Михайлов – управител на „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Публичното заседание на комисията по отваряне на опаковките с офертите на участниците и оповестяването на съдържанието им се проведе в административната сграда на възложителя в гр. София, на адрес: район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, ет. 2, заседателна зала.

След като комисията се увери, че опаковките с офертите на всички участници отговарят на нормативните изисквания, определени в чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията в присъствието на членовете на комисията и представителя на участника, пристъпи към отварянето на опаковките с офертите по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката, включително провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти);
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участника да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници, но той не пожела да се възползва от направеното предложение.

Комисията установи, че в опаковките с офертите, подадени от участниците, са приложени:

1. Общи документи за подбор, както следва: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП); Опис на документите, съдържащи се в офертата; други документи, подкрепящи информацията, която съответният участник е предоставил в ЕЕДОП;
2. Техническо предложение и съответните документи към него;
3. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на действията по чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Действията на комисията от проведеното публично заседание по отваряне на опаковките с офертите и извършване на описаните по-горе действия по чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП са документирани в нарочен протокол от 07.03.2017 г., представляващ **Приложение № 2** към настоящия доклад.

На закрити (за участниците) заседания комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията установи, че участникът ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ (с участници в обединението „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и „ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ С.А.) е представил в офертата си 9 (девет) броя ЕЕДОП, единият от които е на съдружника „ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ С.А., но от него и допълнително приложените документи не може да се определи обемът на представителната власт на лицата, посочени в Част II, Раздел Б, нито дали това е пълният списък на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. При опит за проверка на необходимата информация в сайта на Търговския регистър на Румъния на адрес www.onrc.ro, комисията установи, че достъпът до тази информация е платен, поради което същата не беше получена.

Предвид изложеното, преди да отрази констатациите си в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши да изиска от участника да представи информация по отношение на ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ С.А., отнасяща се до: правно-организационната форма на ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ С.А.; кои са всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат и каква е формата на представителство на дружеството – има ли всяко от четирите лица, заемащи длъжност Изпълнителен Директор (съгласно представеният ЕЕДОП), правомощия да представлява самостоятелно дружеството или се предвижда друг вид представителство.

Писмото с исканата информация с изх. № СВ-DOC-1735/03.04.2017 год. е изпратено на посочения от участника номер на факс за кореспонденция и е получено на същата дата - 03.04.2017 год., като е поставен срок за получаване на исканата информация 5 работни дни.

На свое заседание, проведено на 25.04.2017 год., комисията се запозна с допълнително представените от ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ документи по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП. В предварително указания срок от 5 работни дни (който изтича в 16:30 часа на 10.04.2017 год.) участникът е представил запечатан плик с вх. № CD-DOC 3644/07.04.2017 год. Въз основа на представената информация комисията установи, че документите в офертата, отнасящи се до участника в обединението ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ С.А., са подписани от съответните лица.

Резултатите от работата на комисията са отразени в протокол **Приложение № 3** към настоящия доклад.

Констатациите от направената проверка относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, са подробно описани от комисията в протокола от 28.04.2017 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ **Приложение № 4**, неразделна част от настоящия доклад. Съгласно същият участниците: „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД са представили документи и информация в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На участниците „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „Н.Д.ЕНДЖИН“ ООД и ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ е указано, че имат възможност да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за да отстранят констатираните от комисията липси, непълноти и/или несъответствия относно информацията за доказване на съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 28.04.2017 г. в деня на публикуването му в профила на купувача - 28.04.2017 г. е изпратен по факс до участниците „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ и по куриер до участниците: „Н.Д.ЕНДЖИН“ ООД, „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД и „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД. Видно от автоматично генерираните факс-съобщения за доставяне от техническото средство на изпращане (факс апарат), протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ на 28.04.2017 г. и срокът за представяне на документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е до 09.05.2017 г. От получените обратни разписки е видно, че протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците „Н.Д.ЕНДЖИН“ ООД и „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД на 02.05.2017 г. и срокът за представяне на документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е до 10.05.2017 г., а от участника „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД на 03.05.2017 г., но от него не са изискани такива.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация е указан съгласно разпоредбите на същия член срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

От получения на 11.05.2017 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за изграждане, реконструкция и ремонт на трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН и изнасяне на електромерни табла на границата на собственост на територията на Оперативен център София Област“, реф. № PPS 16-111“ са получени в определения срок (до 16:30 часа на 10.05.2017 г.) от следните участници:

1. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД вх.№ CD-DOC 4544/ 03.05.2017 г. в 9:46 часа;
2. ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ вх.№ CD-DOC 4776/ 09.05.2017 г. в 15:59 часа.

Комисията констатира, че в определения срок от 5 работни дни, а именно до 16:30 часа на 10.05.2017 год., участникът „Н.Д.ЕНДЖИН“ ООД не е представил документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, с които да отстрани констатираната от комисията липсваща информация в ЕЕДОП относно съответствието с поставените от възложителя критерии за подбор.

След като се увери, че пликовете са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са представени в законоустановения срок, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията, на свое закрито заседание, състояло се на 11.05.2017 г., пристъпи към отварянето им по реда на тяхното получаване в деловодството на възложителя. Комисията разгледа допълнително представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира, че участниците „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ са представили документи и информация в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и на основание чл. 56 от ППЗОП може да се разгледат представените от тях технически предложения.

Въз основа на документите и информацията, съдържащи се в опаковките с офертите, и въз основа на документите и информацията, представени от участниците в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, са: „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ и „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията разглежда представените документи в техническите предложения на тези участници и установи, че техническите им предложения съответстват на предварително обявените условия и изисквания на възложителя.

VI. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. Комисията реши да допусне до отваряне на ценовите предложения горепосочените участници, тъй като офертите им отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

2. Участниците, които комисията предлага за отстраняване и съответните причини и мотиви за това, са както следва:

2.1 „Н.Д.ЕНДЖИН“ ООД поради следните причини и мотиви:

Участникът не се е възползвал от предоставената му възможност и в определения срок от 5 работни дни от получаване на протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП не е представил документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, с които да отстрани констатираните несъответствия и липсваща информация относно съответствието с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, поставените от Възложителя, а именно:

2.1.1. В част II на ЕЕДОП, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса *„Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“* е даден отговор „Не“. Видно от информацията посочена в част IV, раздел В, точка 6 от ЕЕДОП участникът ще използва капацитет на трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП по отношение на критериите, свързани с професионалната компетентност на участника за изпълнение на поръчката.

2.1.2. За лицата, които са посочени в част IV, раздел В, точка 6 от ЕЕДОП и които представляват трети лица по смисъла на ЗОП, участникът не е представил отделни ЕЕДОП, чрез които те да декларират, че за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата и съответствието с критериите за подбор.

2.1.3. В част IV, Раздел Г от ЕЕДОП участникът не е отговорил на въпроса *„Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания“*.

2.1.4. ЕЕДОП е подписан от единия управител, а именно Николай Руменов Добрев. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, ЕЕДОП трябва да бъде подписан от двамата управители на дружеството - Николай Руменов Добрев и Ивайло Георгиев Николчев.

Участникът „Н.Д. ЕНДЖИН“ ООД е получил протокола на 02.05.2017 г. на посочения в офертата пощенски адрес за кореспонденция и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е следвало да представи констатираната от комисията липсваща информация, до 16:30 часа на 10.05.2017 г. (тъй като 08.05.2017 г. е неприсъствен ден, следователно срокът за представянето и е до 16:30 часа на 10.05.2017 г.). Участникът не се е възползвал от предоставената му възможност и в определения срок от 5 работни дни от получаване на протокола на комисията не е представил нов ЕЕДОП за „Н.Д.ЕНДЖИН“ ООД със съответната изискуема и констатирана като липсваща и непълна информация и ЕЕДОП-и за третите лица (по смисъла на чл. 65 от ЗОП), чиито капацитет участникът ще използва за да изпълни критериите за подбор, свързани с професионалната компетентност на участника за изпълнение на поръчката.

Въз основа на изложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие „Н.Д.ЕНДЖИН“ ООД на основание с чл. 54, ал. 1 т. 5, буква „б“ от ЗОП във връзка с чл. 67, ал. 1 и ал. 2, чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

VII. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на участниците да се състои на 17.05.2017 г. от 10:00 ч., а председателят на комисията да обяви чрез съобщение в профила на купувача деня, часа и мястото на отварянето им. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщението е публикувано в профила на купувача на 12.05.2017 г.

Действията на комисията по прегледа и оценката на допълнително представените документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците, от които такива са били изискани, извършени в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, както и разглеждането на техническите предложения на участниците са документирани в протокол от 11.05.2017 г., който представлява **Приложение № 5**, неделима част от настоящия доклад.

В предварително обявените чрез съобщението, посочено по-горе, дата и час - 17.05.2017 год., 10:00 часа, комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и обяви съдържанията се в тях документи и предложената от всеки участник цена за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи приложени в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Общите стойности за изпълнение на поръчката от ценовите предложения на участниците са както следва:

| | |
|------------------------------------|---------------------------|
| „МЕГА ЕЛ“ ЕООД | 523 372,50 лв. без ДДС; |
| „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД | 488 386,50 лв. без ДДС; |
| „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД | 500 625,30 лв. без ДДС; |
| „ЕЛФОР БГ“ ЕООД | 380 247,00 лв. без ДДС; |
| „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД | 490 665,00 лв. без ДДС; |
| „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД | 2 286 690,00 лв. без ДДС; |
| ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ | 355 162,50 лв. без ДДС; |

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си като провери представените от участниците Ценови предложения и приложенията към тях и установи, че всички ценови предложения съдържат посочените в документацията за участие документи. При проверката на Ценовите предложения на участниците и на приложенията към тях Количествено-стойностни сметки (КСС) се установи, че не са допуснати аритметични или други грешки. Комисията пристъпи към проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията установи, че предложенията на участниците: „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писма изх.№№ СВ-DOC-2581/ 17.05.2017 г., СВ-DOC-2582/ 17.05.2017 г., СВ-DOC-2583/ 17.05.2017 г., СВ-DOC-2584/ 17.05.2017 г., СВ-DOC-2585/ 17.05.2017 г. и СВ-DOC-2586/ 17.05.2017 г. комисията изиска от участниците: „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения. В писмата са указани както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и редът и начинът за представянето им.

Резултатите от работата на комисията на 17.05.2017 г. са обективирани в изготвения протокол от 17.05.2017 г., представляващ **Приложение № 6** – неделима част от настоящия доклад.

Видно от автоматично генерираните факс-известия за доставка от техническото средство на изпращане (факс апарат), участниците „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ са получили

искането за обосновка на 17.05.2017 г., следователно срокът за представянето ѝ е до 16:30 часа на 22.05.2017 г.

От получената обратна разписка е видно, че участникът „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД е получил искането за обосновка на 18.05.2017 г., следователно срокът за представянето ѝ е до 16:30 часа на 23.05.2017 г.

Комисията проведе свое заседание на 29.05.2017 г. от 10:00 часа - след изтичане на определения за представяне на писмените обосновки срок и установи, че в него срок, в деловодството на Възложителя съгласно предоставения протокол са постъпили пет плика с обосновка по чл. 72 от ЗОП с входящи номера, както следва:

вх. № CD-DOC-5196/ 19.05.2017 г., получен в 11:47 часа от участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД;

вх. № CD-DOC-5218/ 19.05.2017 г., получен в 15:14 часа от участника ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“;

вх. № CD-DOC-5265/ 22.05.2017 г., получен в 14:11 часа от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;

вх. № CD-DOC-5271/ 22.05.2017 г., получен в 15:04 часа от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД;

вх. № CD-DOC-5272/ 22.05.2017 г., получен в 15:06 часа от участника „ЕЛФОР БГ“ ЕООД

Комисията се запозна и обсъди представените от участниците обосновки във връзка с което направи фактически и правни изводи относно тяхната пълнота и приемливост, както следва:

1. По отношение на обосновката на участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД:

В резултат на прегледа на предоставената писмена обосновка комисията установи, че участникът обосновава предложената от него цена за изпълнение на поръчката със следните обективни обстоятелства: дългогодишен опит при проектиране на подобни обекти, вследствие на което има създадена голяма база от данни, необходими при изготвяне проекти; използване на собствени програмни продукти при изготвяне на проектите съкращаващи времето за работа; използване на типизирани схеми и детайли по различните части от целият проект; използване на подробен анализ при ценообразуването въз основа на Методиката на КИИП, изготвен на базата на фирмения опит и натрупаната през годините статистика при изработване на подобни проекти.

Разгледани по същество, описаните по-горе обстоятелства отразяват обективно и пълно процеса на ценообразуване на участника, напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства са свързани с икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по изготвяне на цялостна проектна документация, които са пряко свързани с човешкия ресурс и материалната обезпеченост. Комисията счита, че соченият от участника дългогодишен опит при изготвянето на подобни проекти, както и наличието на собствена база данни води до намаляване на времето, необходимо за вземане на правилни технически решения при изготвянето на проектите, което в комбинация с богатия фирмен опит, използването на програмни продукти собствена разработка, използване на типизирани схемни решения и детайли по различните части от целия проект води до икономичност при определянето на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността на изготвеният продукт.

С оглед изложените по-горе мотиви, комисията счита, че изложените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и достатъчни, за да обосноват предлагане на цена по-ниска от средната цена на останалите участници и приема писмената обосновка на участника „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.

2. По отношение на обосновката на участника ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“:

В резултат на прегледа на предоставената писмена обосновка комисията установи, че участникът обосновава предложената от него цена за изпълнение на поръчката със следните обективни обстоятелства: реалистична оценка на обема на работата и реалистично остойностяване, предвид че дейностите по предмета на обществената поръчка са сравнително хомогенни и обектите, по които трябва да се работи са сходни, което намалява обема от работата която ще се вложи и непредвидените разходи. Дейностите по изготвяне на становища, работно проектиране и цялостна проектна документация са стандартни за дружествата в обединението поради натрупания предходен опит, което им позволява реалистично да оценят себестойността на тези дейности и да ги изготвят по икономичен начин от гледна точка на ресурси; дружествата в обединението имат редица успешно приключили договори през последните десет години за изготвяне на идейни, технически и работни проекти за енергийни обекти, електропреносни мрежи, пътни трасета и съоръжения, които са съгласувани с ДНСК, РДНСК, ТЕСУТ, експлоатационните дружества и общините; опитът с редица възложители и отговорни държавни институции допринася за максимално качество на проектите разработки, процедури и документи, при минимален разход на финансови ресурси и води до намаляване на себестойността за изготвяне на проектната документация по настоящата поръчка; са

посочени експерт-проектантите, които видно и от представената информация, притежават професионален опит в областта на инвестиционното проектиране, включително от енергийната инфраструктура. Доброто познаване на нормативната уредба и практическия опит с административните и съгласувателни инстанции са предпоставка за изготвяне в кратки срокове и в съответствие с нормативните разпоредби на проектната документация и значително намаляване на финансовия ресурс без да се намалява качеството. Всеки един от експертите има задълбочени и трайни професионални трудови отношения с дружествата от обединението, което обезпечава бързата и ефективна комуникация в екипа. Участникът в обединението „Проджект планинг енд мениджмънт“ ООД, е наел 11 младши проектантите - конструктори, геодезисти, архитекти и електроинженери, по програмата за създаване на заетост на младежи чрез осигуряване на възможност за стаж, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката, като подпомагат работата на експерт-проектантите в областта на теренната работа и заснеманията, преглед на проектите, конструктивни изчисления и техническо чертаене, графично оформление, плотирание и окомплектоване. Стажантските програми, в които „ППМ“ ООД участва съвместно с УАСГ и ТУ, покриват разходите за труд на младшите проектантите и не носят преки разходи за труд за участника, което благоприятства намаляване на разходите и себестойността на продукта. Опитът на проектантите и включването допълнително на голям брой младши проектантите води до намаляване на времето за събиране на изходните данни, първоначални заснемания и нанасяния, за анализ на съществуващото положение, за изготвяне на изчисленията и конструктивното оразмеряване, изготвяне на количествени и количествено-стойностни сметки и съгласуване на проектните решения с отговорните институции; участникът и в частност водещия партньор, разполага с оборудвани офиси, технически средства, автомобили и лицензирани софтуерни продукти, изброени в обосновката, чрез които се ускоряват обследванията, проучванията, събирането на информация, заснеманията, изчисленията, анализа и изготвянето на проектните документации. Те значително намаляват времето и разходите за проектиране и за отразяване на промените в проектите, ако са необходими.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства са свързани с икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по изготвяне на цялостна проектна документация, които са пряко свързани с човешкия ресурс и материалната обезпеченост. Изпълнението на проектирането и консултантските дейности по проектирането, зависят от квалификацията и опита на проектантите и от техническата им обезпеченост - техника, оборудване, програмни продукти. Тези два компонента - човешкия и техническия, определят ефективността и стойността на изпълнението и имат пряко отношение към формирането на предложените цени и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето им. Съвместната работа между експерт-проектантите и младшите стажант-проектанти, както при огледите на обектите, така и при обработката на информацията и изготвянето на проектите, позволява да се създаде ефективна организация и да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база, което ще намали времето за администриране на работата, а оттам и оптимизиране на разходите и понижаване на цената. От значение е и придобития опит на експерт-проектантите, които ще бъдат ангажирани при изпълнение на дейностите, тъй като това влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, организацията на работния процес и контрола на качеството, като оптимизира разходите за труд, времето за изпълнение на поръчката, както и самия процес по изготвяне на проектна документация.

Комисията счита, че соченият от участника дългогодишен опит при изготвянето на проекти, наличието на собствена база данни и интегрираният подход при изготвяне на подобни проекти водят до намаляване на времето при изготвянето на проектите, което в комбинация с богатият фирмен опит, използването на програмни продукти и типизирани решения в процеса на изготвяне на одобрени и финансирани технически и работни проекти, води до икономичност при определянето на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността на изготвеният продукт. Тези обстоятелства водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при изготвяне на инвестиционен проект и представляват благоприятно условие, което предполага по-ниската предложена цена.

С оглед изложените по-горе мотиви, комисията счита, че изложените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и достатъчни, за да обосноват предлагане на цена по-ниска от средната цена на останалите участници и приема писмената обосновка на участника ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.

3. По отношение на обосновката на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

Участникът обосновава предложената от него цена със следните обективни обстоятелства: наличие на проектантски екип с висока професионална квалификация и продължителен трудов стаж; няма да

използва подизпълнители при изпълнение на поръчката; дългогодишни търговски отношения с основни доставчици и предоставянето на допълнителни търговски отстъпки и по-добри условия на плащане. Другите обстоятелства, съдържащи с в обосновката са наличие на високотехнологично оборудване, необходимо за изпълнението на поръчката и наличието на внедрена и функционираща интегрирана система за управление. Участникът изтъква също образованието и допълнителните практически обучения на проектантите, които ще изпълняват поръчката, както и финансовата си стабилност и обезпеченост.

Комисията счита, че соченият от участника богат опит на персонала води до намаляване на времето, необходимо за вземане на правилни технически решения при изготвянето на проектите, което в комбинация с използването на високотехнологично оборудване и обезпечаването на работния процес с внедрената и функционираща интегрирана система за управление и неизползването на подизпълнители се отразява благоприятно на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността на изготвеният продукт.

С оглед изложените по-горе мотиви, комисията счита, че изложените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и достатъчни, за да обосноват предлагане на цена по-ниска от средната цена на останалите участници и приема писмената обосновка на участника „МЕГА ЕЛ” ЕООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.

Колкото до сочените от участника дългогодишни търговски отношения с основни доставчици и предоставянето на допълнителни търговски отстъпки и по-добри условия на плащане, комисията счита, че макар и обективни по своята същност, тези обстоятелства не могат еднозначно да се приемат като обосноваващи предложената по-ниска цена за проектиране. Становището на комисията е, че при изпълнението на предмета на поръчката не се използва значително количество материали, което да оказва значително влияние при формирането на крайната цена за изпълнение, предложена от участника. Комисията счита още, че образованието, допълнителните обучения на проектантите и финансовата обезпеченост на участника са обстоятелства, които не са относими към размера на предлаганата от него цена за изпълнение.

4. По отношение на обосновката на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД:

Участникът обосновава предложената от него цена за обособена позиция 3 със следните обективни обстоятелства: наличие на квалифициран и подготвен персонал, наличие на офис на територията на гр. София, изработката на проектите ще се извършва в офиси в градовете Пловдив и Бургас, където средното трудово възнаграждение е по-ниско с повече от 30 %, сравнено с това в гр. София, разполага с проектна документация в dwg-формат на основните производители, с които работи възложителят, има на разположение детайли, необходими при изработката на различните проекти, както и типизирани проекти по различните части от целият проект, има на разположение собствена техника за разпечатване и размножаване на изготвените вече проекти.

Комисията счита, че наличието на квалифициран и подготвен персонал, на собствен офис на територията на гр. София, както и наличието на проектна база данни на основните производители, с които работи възложителят, използването на типизирани проекти и на различни детайли, необходими при изготвянето на проектите по предмета на настоящата поръчка, води до намаляване на времето, необходимо за изготвянето им, което в комбинация с използването на квалифициран персонал, работещ при по-ниско трудово възнаграждение, както и собствената техника за разпечатване и размножаване на готовите вече проекти води до намаляване на разходите и икономичност, което от своя страна влияе при определянето на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността на изготвеният продукт.

С оглед изложените по-горе мотиви, комисията счита, че изложените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и достатъчни, за да обосноват предлагане на цена по-ниска от средната цена на останалите участници и приема писмената обосновка на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.

5. По отношение на обосновката на участника „ЕЛФОР БГ” ЕООД:

В резултат на прегледа на предоставената писмена обосновка комисията установи, че участникът обосновава предложената от него цена за изпълнение на поръчката със следните обективни обстоятелства: наличие на проектантите с необходимия опит при изработване на проекти за електроенергийни обекти с възложител „ЧЕЗ Разпределение България” АД; опит при работа с различни общински администрации на различни територии в страната; действащи и към момента договори с „ЧЕЗ Разпределение България” АД, по които „Елфор БГ ЕООД работи на територията на Област Ловеч, Област Враца и София ОЦ „Изток”, което определя ниската цена за оглед на електропроводни трасета и обекти и за входирание и получаване на проектна документация в различните общини; опит при работа с различни служби на Агенция по геодезия картография и

кадастър и различни общински администрации за получаване на актуални подложки и копия от кадастрални карти в цифров вид; създаден проектантски архив с налични в dwg формат детайли за полагане и изтегляне на проводници и кабели НН и СрН в изкоп, в тръбна мрежа и за въздушно изтегляне; изработени детайли за пресичане и сближаване на електропроводите с други подземни и надземни съоръжения, съгласно Наредба №8 за правила и норми за разполагане на технически проводни и съоръжения в населени места съгласно изискванията на възложителя; създаден архив в dwg формат за различни съществуващи трафопостове, бетонови комплектни трафопостове /БКТП/, метални комплектни трафопостове /МКТП/, мачтови трафопостове /МТП/ и метално табло трансформатор /МТТ/ и др.; офисът на фирмата е оборудван с необходимите компютърни конфигурации и програмно оборудване за изработването на проекти, както и плотер, принтери и скенери за размножаването им, с разходи само за консумативи.

Разгледани по същество, описаните по-горе обстоятелства отразяват обективно и пълно процеса на ценообразуване на участника, като тези обстоятелства са пряко свързани с икономическите особености на услугата по предмета на поръчката. Поръчката има за предмет извършване на проектантски услуги, при които основният фактор на ценообразуване е цената на труда (разходите за труд), доколкото това е услуга, която се извършва основно чрез полагане на човешки труд – интелектуален от съответния експертен състав и физически от страна на оперативния персонал. Ето защо, разходите за труд заемат най-съществено и основно място при ценообразуването. Следователно обстоятелствата, описани от участника в неговата обосновка, аргументиращи намаляването / оптимизирането на разходите за труд, а именно чрез съсредоточаване на експертен и технически персонал по място на изпълнение и чрез създаване на техническа и технологична организация за по-бързо и по-ефективно изпълнение, при минимална загуба на време и усилия, водят до намаляване / оптимизиране на крайната цена за изпълнение на поръчката. Безспорно при ценообразуването влияние оказва и техническата обезпеченост на изпълнението – офис техника, консумативи и др. подобни. Така например високата професионална квалификация на персонала и натрупването на опит при изпълнение на сходни дейности с тези на предмета на поръчката подобряват организацията на труда и оптимизират разходите за труд. Наличието на богат архив на детайли и типови проекти допълнително оптимизират цената на услугата и повишават нейната конкурентоспособност. Следователно обстоятелствата, описани от участника в неговата обосновка, аргументиращи намаляването / оптимизирането на разходите за труд, както и на технологичните разходи по изпълнението, водят до намаляване / оптимизиране на крайната цена за изпълнение на поръчката.

С оглед изложените по-горе мотиви, комисията счита, че изложените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и достатъчни, за да обосноват предлагане на цена по-ниска от средната цена на останалите участници и приема писмената обосновка на участника „ЕЛФОР БГ“ ЕООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.

За заседанието на комисията по прегледа и оценката на получените писмени обосновки по чл. 72 от ЗОП, комисията е изготвила протокол от 29.05.2017 – Приложение № 7 към настоящия доклад.

VIII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ДО КЛАСИРАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. Комисията реши да допусне до класиране следните участници: „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД и ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, тъй като офертите им отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и нормативните изисквания.

2. Участниците, чиито ценови предложения са отворени, които комисията не допуска до класиране, а предлага за отстраняване и съответните причини и мотиви за това, са както следва:

2.1. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

При проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията констатира, че ценовото предложение на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. С писмо изх. № СВ-ДОС-2582/ 17.05.2017 г. от участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение. Писмото е получено от участника на същата дата – 17.05.2017 год., на посочения от участника номер на факс за кореспонденция и в определения съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок - 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото, участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е следвало да представи обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

В определения 5-дневен срок (до 22.05.2017 г., 16:30 часа), участникът не е представил обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с императивната разпоредба на чл. 107, т. 3 от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от процедурата участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

IX. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“, комисията извърши класиране на участниците, както следва:

- | | |
|--|---|
| 1 ^{во} място ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ | с обща цена за изпълнение 355 162,50 лв. без ДДС; |
| 2 ^{ро} място „ЕЛФОР БГ“ ЕООД | с обща цена за изпълнение 380 247,00 лв. без ДДС; |
| 3 ^{то} място „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД | с обща цена за изпълнение 490 665,00 лв. без ДДС; |
| 4 ^{то} място „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД | с обща цена за изпълнение 500 625,30 лв. без ДДС; |
| 5 ^{то} място „МЕГА ЕЛ“ ЕООД | с обща цена за изпълнение 523 372,50 лв. без ДДС; |
| 6 ^{то} място „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД | с обща цена за изпълнение 2 286 690,00 лв. без ДДС; |

X. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да постанови решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП за определяне на участникът, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор с него по предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

- Приложение № 1 – Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от 07.03.2017 г.;
- Приложение № 2 – Протокол от 07.03.2017 г.;
- Приложение № 3 – Протокол от 25.04.2017 г.;
- Приложение № 4 – Протокол от 28.04.2017 г.;
- Приложение № 5 – Протокол от 11.05.2017 г.;
- Приложение № 6 – Протокол от 17.05.2017 г.;
- Приложение № 7 – Протокол от 29.05.2017 г.

Настоящият доклад е съставен на 02.06.2017 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:

- | | | | |
|----|---|----|---|
| 1. |  _____ Радосвета Тончева | | |
| 2. |  _____ Христо Чавдаров | 3. |  _____ Цветина Димитрова |
| 4. |  _____ Ивка Адамова | 5. |  _____ Румяна Спасова |

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

ПРОТОКОЛ

по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки с участниците и подадените от тях оферти (запечатани непрозрачни опаковки) за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за изграждане, реконструкция и ремонт на трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН и изнасяне на електромерни табла на границата на собственост на територията на Оперативен център София Област”, реф. № PPS 16-111, получени до 16:30 часа на 06.03.2017

| N: | Номер: | От Дата : | Тип документ | Кореспондент: |
|----|--------------|------------------|--------------|----------------------------------|
| 1 | CD DOC- 2094 | 06.03.2017 09:46 | оферта | „МЕГА ЕЛ“ ЕООД |
| 2 | CD DOC- 2095 | 06.03.2017 09:48 | оферта | „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД |
| 3 | CD DOC- 2140 | 06.03.2017 14:16 | оферта | „НД.Енджин“ООД |
| 4 | CD DOC- 2142 | 06.03.2017 14:25 | оферта | „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ЕООД |
| 5 | CD DOC- 2202 | 06.03.2017 15:49 | оферта | „ЕЛФОР БГ“ЕООД |
| 6 | CD DOC-2203 | 06.03.2017 15:50 | оферта | ЕЛЕКТРОЛУКС Табаков и синове ООД |
| 7 | CD DOC-2212 | 06.03.2017 15:56 | оферта | „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ЕООД |
| 8 | CD DOC-2215 | 06.03.2017 15:58 | оферта | „ППМ-Трактабел“ДЗЗД |

Предал:

Р. Петрешкова

07 -03- 2017

Приел:

Р. Тончева

07. 03. 2017г.

ПРОТОКОЛ № 1

относно отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за изграждане, реконструкция и ремонт на трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН и изнасяне на електромерни табла на границата на собственост на територията на Оперативен център София Област”, реф.№ PPS 16-111

Днес 07.03.2017 г. в изпълнение на Заповед № CD-ORD-1176/ 07.03.2017 г. на г-н Петър Холаковски – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, и на основание чл. 54. ал. 1 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

Членове:

2. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

3. Цветина Димитрова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

4. Ивка Адамова – експерт инвеститорски контрол, Дирекция „Реализация на Инвестициите” „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

5. Румяна Спасова – експерт инвеститорски контрол, Дирекция „Реализация на Инвестициите” „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

Резервни членове:

1. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

2. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

3. Атанас Танев – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

4. Мария Иванова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

5. Георги Георгиев – експерт инвеститорски контрол, Дирекция „Реализация на Инвестициите” „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

6. Венета Захарина – експерт инвеститорски контрол, Дирекция „Реализация на Инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД.

се събра в 10:00 часа, за да отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура с реф. № PPS 16-111, да оповести тяхното съдържание и да провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Радосвета Тончева, Христо Чавдаров, Цветина Димитрова, Ивка Адамова и Румяна Спасова, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 07.03.2017 г.

В предварително указания в обявлението срок – 16:30 часа на 02.03.2017 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България” АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени **8 (осем) броя** запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-2094/ 06.03.2017 г., в 09:46 часа - „МЕГА ЕЛ” ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: област София (столица), община Столична, с. Казичене 1532, ул. „Серафим Стоев” № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com;

2. Вх. № CD-DOC-2095/ 06.03.2017 г., в 09:48 часа - „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. София 1360, ул. „Великден” № 17, адрес за кореспонденция: с. Казичене 1532, община Панчарево, ул. „Серафим Стоев” № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, e-mail: engineer@megael.com;

3. Вх. № CD-DOC-2140/ 06.03.2017 г., в 14:16 часа - „Н.Д.ЕНДЖИН” ООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2304, ул. „Ленински проспект” № 1, ет. 3, тел.: 0896/760 288, 0894/430 350, e-mail: nd.engine@gmail.com;

4. Вх. № CD-DOC-2142/ 06.03.2017 г., в 14:25 часа - „ИВАЛС-ДРЕНСКИ” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1616, ул. „Владимир Димитров - Майстора” № 2 и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Христо Белчев” № 11, вх. 1, ет. 4, тел./факс: 02/ 980 21 44, моб: 0888/327 696, e-mail: ivals@abv.bg;

5. Вх. № CD-DOC-2202/ 06.03.2017 г., в 15:49 часа - „ЕЛФОР БГ” ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000, ул. „Преслав” № 28, тел./факс: 032/399 974, e-mail: elforbg@gmail.com;

6. Вх. № CD-DOC-2203/ 06.03.2017 г, в 15:50 часа - „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ" ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: - гр. Пловдив 4003, ул. „Седянка" N 9, тел.: 032/969 280, факс: 032/969 281, e-mail: ntelectrolux@abv.bg;

7. Вх. № CD-DOC-2212/ 06.03.2017 г., в 15:56 часа - „ЕЛ-А-ПРОЕКТ" ЕООД със седалище и адрес на управление гр. София 1616, ул. „Розариум" № 1А и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Адам Мицкевич" № 2а, тел.: 0889/231 258, e-mail: ady_sabeva@abv.bg;

8. Вх. № CD-DOC-2215/ 06.03.2017 г., в 15:58 часа - ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ" с участници в обединението „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ" ООД и „ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ" С.А. със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, бул. „Витоша" № 39, адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Княз Борис I" № 98А, тел./факс: 02/953 35 67, факс: 02/905 88 10, e-mail: ppm@ppm.bg.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха следните представители на участниците в процедурата, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

Владимир Михайлов – управител на „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД.

Публичното заседание на комисията по отваряне на опаковките с офертите на участниците и оповестяването на съдържанието им се проведе в административната сграда на възложителя в гр. София, на адрес: район „Младост", бул. „Цариградско шосе" № 159, ет. 2, заседателна зала.

След като комисията се увери, че опаковките с офертите на всички участници отговарят на нормативните изисквания, определени в чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията в присъствието на членовете на комисията и представителя на участника, пристъпи към отварянето на опаковките с офертите по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:


- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката, включително провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти);
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участника да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на останалите участници, но той не пожела да се възползва от направеното предложение.

Комисията установи, че в опаковките с офертите, подадени от участниците са приложени:


1. Общи документи за подбор, както следва: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП); Опис на документите, съдържащи се в офертата; други документи, подкрепящи информацията, която съответният участник е предоставил в ЕЕДОП;
2. Техническо предложение и съответните документи към него;
3. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.


С извършването на действията по чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисия:

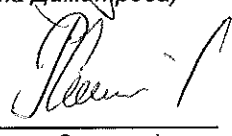
Председател (и член): 1. 
(Радосвета Тончева)

Членове:

2. 
(Кристо Чавдаров)

3. 
(Цветина Димитрова)

4. 
(Ивка Адамова)

5. 
(Румяна Спасова)

ПРОТОКОЛ № 2

относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за изграждане, реконструкция и ремонт на трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН и изнасяне на електромерни табла на границата на собственост на територията на Оперативен център София Област”, реф. № PPS 16-111

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-1176/ 07.03.2017 г. на г-н Петър Холаковски – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, и на основание чл. 54. ал. 1 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

Членове:

2. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

3. Цветина Димитрова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

4. Ивка Адамова – експерт инвеститорски контрол, Дирекция „Реализация на Инвестициите” „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

5. Румяна Спасова – експерт инвеститорски контрол, Дирекция „Реализация на Инвестициите” „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

се събра на 21.03.2017 г., за подробно разглеждане на представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.


Комисията установи, че участникът ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ” (с участници в обединението „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ” ООД и „ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ” С.А.) е представил в офертата си 9 (девет) броя ЕЕДОП, единият от които е на съдружника „ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ” С.А., но от него и допълнително приложените документи не може да се определи обема на представителната власт на лицата, посочени в Част II, Раздел Б, нито дали това е пълният списък на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. При опит за проверка на необходимата информация в сайта на Търговския регистър на Румъния на адрес www.onrc.ro, комисията установи, че достъпът до тази информация е платен, поради което същата не беше получена.

Предвид изложеното, преди да отрази констатациите си в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, на основание чл. 44, ал. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), комисията реши да изиска от участника да представи информация по отношение на ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ С.А., отнасяща се до: правно-организационната форма на ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ С.А.; кои са всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат и каква е формата на представителство на дружеството – има ли всяко от четирите лица, заемащи длъжност Изпълнителен Директор (съгласно представеният ЕЕДОП), правомощия да представлява самостоятелно дружеството или се предвижда друг вид представителство.

Писмото с исканата информация с изх. № СВ-DOC-1735/03.04.2017 год. е изпратено на посочения от участника номер на факс за кореспонденция и е получено на същата дата - 03.04.2017 год., като е поставен срок за получаване на исканата информация 5 работни дни.

На свое заседание, проведено на 25.04.2017 год. комисията се запозна с допълнително представените от ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ” документи по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП. В предварително указания срок от 5 работни дни (който изтича в 16:30 часа на 10.04.2017 год.) участникът е представил запечатан плик с вх. № CD-DOC 3644/07.04.2017 год. Въз основа на представената информация комисията установи, че документите в офертата, отнасящи се до участника в обединението ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ С.А., са подписани от съответните лица.

Комисия:

Председател (и член): 
(Радосвета Тончева)

Членове:

1. 
(Христо Чавдаров)

2. 
(Цветина Димитрова)

3. 
(Ивка Адамова)

4. 
(Румяня Спасова)

ПРОТОКОЛ

относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за изграждане, реконструкция и ремонт на трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН и изнасяне на електромерни табла на границата на собственост на територията на Оперативен център София Област”, реф. № PPS 16-111

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1176/ 07.03.2017 год. на Петър Холаковски – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, издадена на основание Решение № PPS 16-111-1 от 25.01.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за изграждане, реконструкция и ремонт на трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН и изнасяне на електромерни табла на границата на собственост на територията на Оперативен център София Област”, реф. № PPS 16-111.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за възлагане на обществената поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 28.01.2017 г. под номер 2017/S 020-034055. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 30.01.2017 г. и заведени под преписка № 01467-2017-0006. На основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП документацията за участие е публикувана в профила на купувача на 28.01.2017 г., а Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП са публикувани на 30.01.2017 г. в самостоятелен раздел с № 54066.

В изпълнение на заповед № CD-ORD-1176/ 07.03.2017 год. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

Членове:

2. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

3. Цветина Димитрова – юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

4. Ивка Адамова – експерт инвеститорски контрол, Дирекция „Реализация на Инвестициите” „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

5. Румяна Спасова – експерт инвеститорски контрол, Дирекция „Реализация на Инвестициите” „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

Резервни членове:

1. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

2. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

3. Атанас Танев – юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

4. Мария Иванова – юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

5. Георги Георгиев – експерт инвеститорски контрол, Дирекция „Реализация на Инвестициите” „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

6. Венета Захарина – експерт инвеститорски контрол, Дирекция „Реализация на Инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД,

състави и подписа този протокол на 28.04.2017 год., който отразява съответствието на документите и информацията, представени в запечатаните опаковки с офертите на участниците, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Радосвета Тончева, Христо Чавдаров, Цветина Димитрова, Ивка Адамова и Румяна Спасова, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 07.03.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха следните представители на участниците в процедурата, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

Владимир Михайлов – управител на „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД.

Съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 06.03.2017 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, са получени 8 (осем) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-2094/ 06.03.2017 г., в 09:46 часа - „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: област София (столица), община Столична, с. Казичене 1532, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com;
2. Вх. № CD-DOC-2095/ 06.03.2017 г., в 09:48 часа - „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. София 1360, ул. „Великден“ № 17, адрес за кореспонденция: с. Казичене 1532, община Панчарево, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, e-mail: engineer@megael.com;
3. Вх. № CD-DOC-2140/ 06.03.2017 г., в 14:16 часа - „Н.Д.ЕНДЖИН“ ООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2304, ул. „Ленински проспект“ № 1, ет. 3, тел.: 0896/760 288, 0894/430 350, e-mail: nd.engine@gmail.com;
4. Вх. № CD-DOC-2142/ 06.03.2017 г., в 14:25 часа - „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1616, ул. „Владимир Димитров - Майстора“ № 2 и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Христо Белчев“ № 11, вх. 1, ет. 4, тел./факс: 02/ 980 21 44, моб: 0888/327 696, e-mail: ivals@abv.bg;
5. Вх. № CD-DOC-2202/ 06.03.2017 г., в 15:49 часа - „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000, ул. „Преслав“ № 28, тел./факс: 032/399 974, e-mail: elforbg@gmail.com;
6. Вх. № CD-DOC-2203/ 06.03.2017 г, в 15:50 часа - „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: - гр. Пловдив 4003, ул. „Седянка“ N 9, тел.: 032/969 280, факс: 032/969 281, e-mail: ntelectrolux@abv.bg;
7. Вх. № CD-DOC-2212/ 06.03.2017 г., в 15:56 часа - „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД със седалище и адрес на управление гр. София 1616, ул. „Розариум“ № 1А и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Адам Мицкевич“ № 2а, тел.: 0889/231 258, e-mail: ady_sabeva@abv.bg;
8. Вх. № CD-DOC-2215/ 06.03.2017 г., в 15:58 часа - ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, бул. „Витоша“ № 39, адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Княз Борис I“ № 98А, тел./факс: 02/953 35 67, факс: 02/905 88 10, e-mail: ppm@ppm.bg.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията в присъствието на гореспоменатия представител на участниците пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката, включително провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти);
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници, но той не пожела да се възползва от направеното предложение.

С извършването на действията по чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ II

Комисията продължи работата си на свои закрити заседания, на които разгледа представените от участниците в опаковките с офертите им документи и ги оцени за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и предварително обявени от възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в опаковката с офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи следните конкретни констатации в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП:

1. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

В Част IV на ЕЕДОП: Критерии за подбор, раздел Б, т. 5) е попълнена информация за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ“, която е обща и не става ясно за коя дейност е тази полица - за застраховане на професионалната отговорност като проектант или за застраховане на професионалната дейност като строител. Също така липсва информация за застрахователната сума по застрахователната полица.

С оглед гореизложената непълна или липсваща информация в ЕЕДОП, участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП със съответната изискуема информация в Част IV, раздел Б, т. 5), за да докаже, че отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие.

3. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „Н.Д.ЕНДЖИН“ ООД:

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП, в който са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

3.1. В част II на ЕЕДОП, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ е даден отговор „Не“.

Видно от информацията, попълнена в част IV, раздел В, точка 6 от ЕЕДОП участникът е посочил лица, срещу които е записано - граждански договор. Гражданските договори са договори, сключвани между два равнопоставени субекта по правилата на Закона за задълженията и договорите (ЗЗД), с оглед на което предоставянето на услуги от проектант на основание граждански договори се явява ползване на капацитет на трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП по отношение на критериите, свързани с професионалната компетентност на участника.

За лицата, които са посочени в част IV, раздел В, точка 6 от ЕЕДОП и които представляват трети лица по смисъла на ЗОП, участникът не е представил отделни ЕЕДОП, чрез които те да декларират, че за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата и съответствието с критериите за подбор.

3.2. В част IV, Раздел Г от ЕЕДОП участникът не е отговорил на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания“.

3.3. ЕЕДОП е подписан от единия управител, а именно Николай Добренев. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП трябва да бъде подписан от двамата управители на дружеството Николай Руменов Добренев и Ивайло Георгиев Николчев. В случай че е приложим чл. 41, ал. 1, изр. второ от ППЗОП следва да се попълни и представи отделен ЕЕДОП за всяко от лицата.

С оглед гореизложеното, участникът „Н.Д. ЕНДЖИН“ ООД следва да представи нов ЕЕДОП със съответната коректно попълнена изискуема информация в част II, раздел В и част IV, Раздел Г, който да е надлежно подписан от двамата управители на дружеството, при условията на предходното изречение. За всеки от проектантите, за които е уточнено, че ще се ползват на основание граждански договор и които представляват трети лица по смисъла на ЗОП, е необходимо да се представят коректно попълнени и подписани ЕЕДОП. Участникът може да замени трето лице, в случай че то не отговаря на условията на възложителя.

4. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

5. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕЛФОР БГ“ ЕООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

7. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

8. По отношение на документите и информацията от офертата на участника ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ с участници в обединението „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и „ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ С.А.:

Участникът е представил 9 (девет) броя ЕЕДОП (един за участника ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, по един за съдружниците в него „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и „ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ С.А. и по един за третите лица по смисъла на ЗОП), в които са констатирани следните непълноти и несъответствия:

8.1. В ЕЕДОП на участника в обществената поръчка ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, попълнен и подписан от представляващия го Дойчин Стоянов:

8.1.1. В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

8.1.2. В част II на ЕЕДОП, поле „Форма за участие“ на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е даден неправилен отговор „Да“. В настоящата обществена поръчка участникът ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ е обединение от икономически оператори (участници в обединението) и като такава не участва заедно с други икономически оператори.

8.1.3. В част II на ЕЕДОП, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ неправилен е даден отговор „Не“. В комплекта документи са представени отделни попълнени и подписани 6 броя ЕЕДОП от следните трети лица: Мая Тодорова Славова-Минкова, Зорница Александрова Райчева, Красимир Росенов Пишанов, Владимир Николаев Николов, Валери Здравков Кунчев и Мария Евгениева Абаджиева, на които участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставения критерий за наличие на персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

8.1.4. В Част IV, раздел В, точка 16 от ЕЕДОП не е попълнена информацията за изпълнените за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката на обща стойност не по-малко от 250 000 лв. без ДДС, за участниците в обединението, чрез които се доказва съответствието на участника с поставения критерий за подбор.

8.1.5. В Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП не е попълнена информация за лицата, притежаваната от тях ППП и регистрационния № в регистъра, поддържан от КИИП, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката.

8.1.6. Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

8.2. В ЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващите ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ С.А. – участник в обединението ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“:

8.2.1. В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

8.2.2. Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ С.А. дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

8.3. В ЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващите „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД - участник в обединението ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“:

8.3.1. В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

8.3.2. В част II на ЕЕДОП, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ неправилно е даден отговор „Не“. Видно от информацията, попълнена в Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП и представените отделни попълнени и подписани 6 броя ЕЕДОП от следните трети лица - Мая Тодорова Славова-Минкова, Зорница Александрова Райчева, Красимир Росенов Пишанов, Владимир Николаев Николов, Валери Здравков Кунчев и Мария Евгениева Абаджиева, „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД - участник в обединението ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, се позовава на професионалната компетентност на тези трети лица (други субекти), за да изпълни поставения критерий за подбор, а именно наличие на персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

8.3.3. Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

8.4. В ЕЕДОП, попълнен и подписан от **Мая Тодорова Славова-Минкова** като трето лице:

8.4.1. В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

8.4.2. Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

8.4.3. Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

8.5. В ЕЕДОП, попълнен и подписан от **Зорница Александрова Райчева** като трето лице:

8.5.1. В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

8.5.2. Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

8.5.3. Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

8.6. В ЕЕДОП, попълнен и подписан от **Красимир Росенов Пишанов** като трето лице:

8.6.1. В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

8.6.2. Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

8.6.3. Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

8.7. В ЕЕДОП, попълнен и подписан от **Владимир Николаев Николов** като трето лице:

8.7.1. В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

8.7.2. Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

8.7.3. Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

8.8. В ЕЕДОП, попълнен и подписан от **Валери Здравков Кунчев** като трето лице:

8.8.1. В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

8.8.2. Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

8.8.3. Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

8.9. В ЕЕДОП, попълнен и подписан от **Мария Евгениева Абаджиева** като трето лице:

8.9.1. В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

8.9.2. Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

8.9.3. Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

8.10. Приложен е договор за създаване на Гражданско дружество по ЗЗД с цел съвместно участие в процедура, обявена от друг Възложител - Електроенергиен Системен Оператор ЕАД. Допълнително е представен протокол № 11 от 02.03.2017 г. от заседание на Общото събрание, от който е видно, че съдружниците се съгласяват обединението да участва в процедура, чиито предмет съвпада с предмета на настоящата обществена поръчка, но в т. 1 от протокола като възложител отново е посочен Електроенергиен Системен Оператор (ЕСО) ЕАД, пред който упълномощеният от партньорите Дойчин Стоянов има право да представлява обединението. С оглед липсата на посочване на идентификационни данни за настоящата процедура в протокола от общото събрание (липсват препратки към регистъра на АОП или публикация в ОВЕС), непосочване на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД като неин възложител и изричното упълномощаване на г-н Дойчин

Стоянов да представлява обединението пред „ЕСО“ ЕАД, комисията счита че е налице нередовност в представените документи, която следва да бъде отстранена.

С оглед гореизложеното, ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ с участници в обединението „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и „ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ С.А. следва да представи нови ЕЕДОП за: ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, „ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ С.А., както и за третите лица, с попълнена посочената по-горе липсваща информация и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Участникът може да замени трето лице, в случай че то не отговаря на условията на възложителя.

Допълнително, участникът трябва да представи документ, от който безспорно да се установява, че партньорите в ДЗЗД, участник в процедурата, са упълномощили г-н Дойчин Стоянов да представлява дружеството във връзка с участието му в процедура по ЗОП с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за изграждане, реконструкция и ремонт на трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН и изнасяне на електромерни табла на границата на собственост на територията на Оперативен център София Област“, реф. № PPS 16-111 пред Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД в качеството му на Възложител на процедура с такъв предмет.

РАЗДЕЛ III

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за изграждане, реконструкция и ремонт на трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН и изнасяне на електромерни табла на границата на собственост на територията на Оперативен център София Област“, реф. № PPS 16-111. Пликите с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

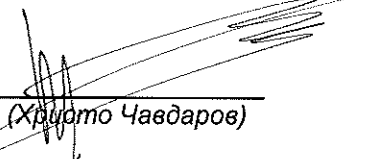
На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

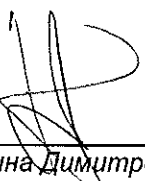
Комисия:


Председател (и член):


(Радосвета Тончева)

Членове:

1. 
(Христо Чавдаров)

2. 
(Цветина Димитрова)

3. 
(Ивка Адамова)

4. 
(Румяня Спасова)

ПРОТОКОЛ № 4

с констатации, относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) и разглеждане на техническите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за изграждане, реконструкция и ремонт на трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН и изнасяне на електромерни табла на границата на собственост на територията на Оперативен център София Област”, реф.№ PPS 16-111

Днес 11.05.2017 г. в изпълнение на Заповед № CD-ORD-1176/ 07.03.2017 г. на г-н Петър Холаковски – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, и на основание чл. 54. ал. 1 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

Членове:

2. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

3. Цветина Димитрова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

4. Ивка Адамова – експерт инвеститорски контрол, Дирекция „Реализация на Инвестициите” „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

5. Румяна Спасова – експерт инвеститорски контрол, Дирекция „Реализация на Инвестициите” „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

се събра за да разгледа представените на основание чл. 54, чл. 9 от ППЗОП допълнителни документи от определените в протокола от 28.04.2017 г. участници в процедурата.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в офертите на участниците документи са подробно описани от комисията в протокола от 28.04.2017 г. Съгласно същият, на участниците „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, „Н.Д.ЕНДЖИН” ООД и ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ” е указано, че имат възможност да представят нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за да отстранят констатираните от комисията липси, непълноти и/или несъответствия относно информацията за доказване на съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 28.04.2017 г. в деня на публикуването му в профила на купувача - 28.04.2017 г. е изпратен по факс до участниците „МЕГА ЕЛ” ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, „ЕЛФОР БГ” ЕООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД и ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ” и по куриер до участниците: „Н.Д.ЕНДЖИН” ООД, „ИВАЛС-ДРЕНСКИ” ЕООД и „ЕЛ-А-ПРОЕКТ” ЕООД. Видно от автоматично генерираните факс-съобщения за доставяне от техническото средство на изпращане (факс апарат), протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците „МЕГА ЕЛ” ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, „ЕЛФОР БГ” ЕООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД и ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ” на 28.04.2017 г. и срокът за представяне на документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е до 09.05.2017 г. От получените обратни разписки е видно, че протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците „Н.Д.ЕНДЖИН” ООД и „ИВАЛС-ДРЕНСКИ” ЕООД на 02.05.2017 г. и срокът за представяне на документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е до 10.05.2017 г., а от участника „ЕЛ-А-ПРОЕКТ” ЕООД на 03.05.2017 г., но от него не са изискани такива.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация е указан съгласно разпоредбите на същия член срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

От полученият на 11.05.2017 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България” АД протокол е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за изграждане, реконструкция и ремонт на трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН и изнасяне на електромерни табла на границата на собственост на територията на Оперативен център София Област”, реф. № PPS 16-111 са получени в определения срок (до 16:30 часа на 10.05.2017 г.) от следните участници:

1. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД вх.№ CD-DOC 4544/ 03.05.2017 г. в 9:46 часа;
2. ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ” вх.№ CD-DOC 4776/ 09.05.2017 г. в 15:59 часа.

Комисията констатира, че в определения срок от 5 работни дни, а именно до 16:30 часа на 10.05.2017 год., участникът „Н.Д.ЕНДЖИН“ ООД не е представил документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, с които да отстрани констатираната от комисията липсваща информация в ЕЕДОП относно съответствието с поставените от възложителя критерии за подбор.

След като се увери, че пликите са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са представени в законоустановения срок, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията, на свое закрито заседание, състояло се на 11.05.2017 г. пристъпи към отварянето им по реда на тяхното получаване в деловодството на възложителя. Комисията разгледа допълнително представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира, че участниците „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ са представили документи и информация в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя и на основание чл. 56 от ППЗОП може да се разгледат представените от тях технически предложения.

Въз основа на документите и информацията, съдържащи се в опаковките с офертите и въз основа на документите и информацията, представени от участниците в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, са: „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ и „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията разгледа представените документи в техническите предложения на тези участници и установи, че техническите им предложения съответстват на предварително обявените условия и изисквания на възложителя.

Участниците, които комисията предлага за отстраняване и съответните причини и мотиви за това, са както следва:

„Н.Д.ЕНДЖИН“ ООД поради следните причини и мотиви:

Участникът не се е възползвал от предоставената му възможност и в определения срок от 5 работни дни от получаване на протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП не е представил документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, с които да отстрани констатираните несъответствия и липсваща информация относно съответствието с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, поставените от Възложителя, а именно:

1. В част II на ЕЕДОП, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса *„Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“* е даден отговор „Не“. Видно от информацията посочена в част IV, раздел В, точка 6 от ЕЕДОП участникът ще използва капацитет на трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП по отношение на критериите, свързани с професионалната компетентност на участника за изпълнение на поръчката.

2. За лицата, които са посочени в част IV, раздел В, точка 6 от ЕЕДОП и които представляват трети лица по смисъла на ЗОП, участникът не е представил отделни ЕЕДОП, чрез които те да декларират, че за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата и съответствието с критериите за подбор.

3. В част IV, Раздел Г от ЕЕДОП участникът не е отговорил на въпроса *„Икономическият оператор може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания“*.

4. ЕЕДОП е подписан от единият управител, а именно Николай Руменов Добрев. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, ЕЕДОП трябва да бъде подписан от двамата управители на дружеството – Николай Руменов Добрев и Ивайло Георгиев Николчев. В случай, че е приложим чл. 41, ал. 1, изр. второ от ППЗОП следва да се попълни и представи отделен ЕЕДОП за всяко от лицата.


Протоколът на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, е изпратен с писмо изх. № СВ-ДОС-2235/28.04.2017 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 28.04.2017 г. Участникът „Н.Д. ЕНДЖИН“ ООД е получил протокола на 02.05.2017 г. на посочения в офертата пощенски адрес за кореспонденция и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е следвало да представи констатираната от комисията липсваща информация, до 16:30 часа на 10.05.2017 г. (тъй като 08.05.2017 г. е неписъствен ден, следователно срокът за представянето и е до 16:30 часа на 10.05.2017 г.). Участникът не се е възползвал от предоставената му възможност и в определения срок от 5 работни дни от получаване на протокола на комисията не е представил нов ЕЕДОП за „Н.Д.ЕНДЖИН“ ООД със съответната изискуема и констатирана като липсваща и непълна информация и ЕЕДОП-и за третите лица (по

смисъла на чл. 65 от ЗОП), чиито капацитет участникът ще използва за да изпълни на критериите за подбор, свързани с професионалната компетентност на участника за изпълнение на поръчката.

Въз основа на изложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие „Н.Д.ЕНДЖИН“ ООД на основание с чл. 54, ал. 1 т. 5, буква „б“ от ЗОП във връзка с чл. 67, ал. 1 и ал. 2, чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

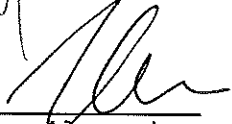
Комисията реши отварянето на ценовите предложения на участниците да се състои на 17.05.2017 г. от 10:00 ч., а председателят на комисията да обяви чрез съобщение в профила на купувача деня, часа и мястото на отварянето им. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщението е публикувано в профила на купувача на 12.05.2017 г.


Комисия:

Председател (и член): 
(Радосвета Тончева)

Членове:

1. 
(Христо Чавдаров)

3. 
(Ивка Адамова)

2. 
(Цветина Димитрова)

4. 
(Румяна Спасова)

ПРОТОКОЛ № 5

относно отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за изграждане, реконструкция и ремонт на трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН и изнасяне на електромерни табла на границата на собственост на територията на Оперативен център София Област”, реф.№ PPS 16-111

Днес 17.05.2017 г. в изпълнение на Заповед № CD-ORD-1176/ 07.03.2017 г. на г-н Петър Холаковски – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, и на основание чл. 54. ал. 1 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

Членове:

2. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

3. Цветина Димитрова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

4. Ивка Адамова – експерт инвеститорски контрол, Дирекция „Реализация на Инвестициите” „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

5. Румяна Спасова – експерт инвеститорски контрол, Дирекция „Реализация на Инвестициите” „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

се събра в 10:00 часа за да отвори и оповести ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

На основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри” на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя е публикувано на 03.04.2017 г. в профила на купувача.

В предварително обявените чрез съобщението дата и час - 17.05.2017 год., 10:00 часа, комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри” на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри” не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и обяви съдържащите се в тях документи и предложената от всеки участник цена за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи приложени в пликите с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Общите стойности за изпълнение на поръчката от ценовите предложения на участниците са както следва:

| | |
|------------------------------------|---------------------------|
| „МЕГА ЕЛ” ЕООД | 523 372,50 лв. без ДДС; |
| „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД | 488 386,50 лв. без ДДС; |
| „ИВАЛС-ДРЕНСКИ” ЕООД | 500 625,30 лв. без ДДС; |
| „ЕЛФОР БГ” ЕООД | 380 247,00 лв. без ДДС; |
| „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД | 490 665,00 лв. без ДДС; |
| „ЕЛ-А-ПРОЕКТ” ЕООД | 2 286 690,00 лв. без ДДС; |
| ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ” | 355 162,50 лв. без ДДС; |


След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си като провери представените от участниците Ценови предложения и приложенията към тях и установи, че всички ценови предложения съдържат посочените в документацията за участие документи. При проверката на Ценовите предложения на участниците и на приложенията към тях Количествено-стойностни сметки (КСС) се установи, че не са допуснати аритметични или други грешки. Комисията пристъпи към проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

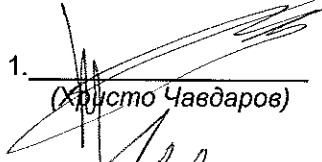
Комисията установи, че предложенията на участниците: „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писма изх.№№ СВ-ДОС-2581/ 17.05.2017 г., СВ-ДОС-2582/ 17.05.2017 г., СВ-ДОС-2583/ 17.05.2017 г., СВ-ДОС-2584/ 17.05.2017 г., СВ-ДОС-2585/ 17.05.2017 г. и СВ-ДОС-2586/ 17.05.2017 г. комисията изиска от участниците: „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения. В писмата са указани както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и редът и начинът за представянето им.

Комисия:

Председател (и член): 
(Радосвета Тончева)

Членове:

1. 
(Христо Чавдаров)

3. 
(Ивка Адамова)

2. 
(Цветина Димитрова)

4. 
(Румяня Спасова)

ПРОТОКОЛ № 6

относно отваряне на получените на основание чл. 72 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) обосновки на ценовите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за изграждане, реконструкция и ремонт на трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН и изнасяне на електромерни табла на границата на собственост на територията на Оперативен център София Област”, реф.№ PPS 16-111

Днес 29.05.2017 г. в изпълнение на Заповед № CD-ORD-1176/ 07.03.2017 г. на г-н Петър Холаковски – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, и на основание чл. 54. ал. 1 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

Членове:

2. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

3. Цветина Димитрова – юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

4. Ивка Адамова – експерт инвеститорски контрол, Дирекция „Реализация на Инвестициите” „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

5. Румяна Спасова – експерт инвеститорски контрол, Дирекция „Реализация на Инвестициите” „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

се събра за да отвори получените на основание чл. 72 от ЗОП обосновки на ценовите предложения на участниците.

Видно от автоматично генерираните факс-известия за доставка от техническото средство на изпращане (факс апарат), участниците „МЕГА ЕЛ” ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, „ЕЛФОР БГ” ЕООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД и ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ” са получили искането за обосновка на 17.05.2017 г., следователно срокът за представянето ѝ е до 16:30 часа на 22.05.2017 г.

От получената обратна разписка е видно, че участникът „ИВАЛС-ДРЕНСКИ” ЕООД е получил искането за обосновка на 18.05.2017 г., следователно срокът за представянето ѝ е до 16:30 часа на 23.05.2017 г.

Комисията установи, че в указания в писмата срок, в деловодството на Възложителя съгласно предоставения протокол са постъпили пет плика с обосновка по чл. 72 от ЗОП с входящи номера, както следва:

вх. № CD-DOC-5196/ 19.05.2017 г., получен в 11:47 часа от участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ” ЕООД;

вх. № CD-DOC-5218/ 19.05.2017 г., получен в 15:14 часа от участника ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ”;

вх. № CD-DOC-5265/ 22.05.2017 г., получен в 14:11 часа от участника „МЕГА ЕЛ” ЕООД;

вх. № CD-DOC-5271/ 22.05.2017 г., получен в 15:04 часа от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД;

вх. № CD-DOC-5272/ 22.05.2017 г., получен в 15:06 часа от участника „ЕЛФОР БГ” ЕООД

Комисията установи, че в определения 5-дневен срок (до 22.05.2017 г., 16:30 часа), участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД не е представил обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията се запозна и обсъди представените от участниците обосновки във връзка с което направи фактически и правни изводи относно тяхната пълнота и приемливост, както следва:

1. По отношение на обосновката на участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ” ЕООД:

В резултат на прегледа на предоставената писмена обосновка комисията установи, че участникът обосновава предложената от него цена за изпълнение на поръчката със следните обективни обстоятелства: дългогодишен опит при проектиране на подобни обекти, вследствие на което има създадена голяма база от данни, необходими при изготвяне проекти; използване на собствени програмни продукти при изготвяне на проектите съкращаващи времето за работа; използване на типизирани схеми и детайли по различните части от целият проект; използване на подробен анализ

при ценообразуването въз основа на Методиката на КИИП, изготвен на базата на фирмения опит и натрупаната през годините статистика при изработване на подобни проекти.

Разгледани по същество, описаните по-горе обстоятелства отразяват обективно и пълно процеса на ценообразуване на участника, напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства са свързани с икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по изготвяне на цялостна проектна документация, които са пряко свързани с човешкия ресурс и материалната обезпеченост. Комисията счита, че соченият от участника дългогодишен опит при изготвянето на подобни проекти, както и наличието на собствена база данни води до намаляване на времето, необходимо за вземане на правилни технически решения при изготвянето на проектите, което в комбинация с богатия фирмен опит, използването на програмни продукти собствена разработка, използване на типизирани схемни решения и детайли по различните части от целия проект води до икономичност при определянето на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността на изготвеният продукт.

С оглед изложените по-горе мотиви, комисията счита, че изложените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и достатъчни, за да обосноват предлагане на цена по-ниска от средната цена на останалите участници и приема писмената обосновка на участника „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.

2. По отношение на обосновката на участника ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“:

В резултат на прегледа на предоставената писмена обосновка комисията установи, че участникът обосновава предложената от него цена за изпълнение на поръчката със следните обективни обстоятелства: реалистична оценка на обема на работата и реалистично остойностяване, предвид че дейностите по предмета на обществената поръчка са сравнително хомогенни и обектите, по които трябва да се работи са сходни, което намалява обема от работата която ще се вложи и непредвидените разходи. Дейностите по изготвяне на становища, работно проектиране и цялостна проектна документация са стандартни за дружествата в обединението поради натрупания предходен опит, което им позволява реалистично да оценят себестойността на тези дейности и да ги изготвят по икономичен начин от гледна точка на ресурси; дружествата в обединението имат редица успешно приключили договори през последните десет години за изготвяне на идейни, технически и работни проекти за енергийни обекти, електропреносни мрежи, пътни трасета и съоръжения, които са съгласувани с ДНСК, РДНСК, ТЕСУТ, експлоатационните дружества и общините; опитът с редица възложители и отговорни държавни институции допринася за максимално качество на проектите разработки, процедури и документи, при минимален разход на финансови ресурси и води до намаляване на себестойността за изготвяне на проектната документация по настоящата поръчка; са посочени експерт-проектантите, които видно и от представената информация, притежават професионален опит в областта на инвестиционното проектиране, включително от енергийната инфраструктура. Доброто познаване на нормативната уредба и практическия опит с административните и съгласувателни инстанции са предпоставка за изготвяне в кратки срокове и в съответствие с нормативните разпоредби на проектната документация и значително намаляване на финансовия ресурс без да се намалява качеството. Всеки един от експертите има задълбочени и трайни професионални трудови отношения с дружествата от обединението, което обезпечава бързата и ефективна комуникация в екипа. Участникът в обединението „Проджект планинг енд мениджмънт“ ООД, е наел 11 младши проектантите - конструктори, геодезисти, архитекти и електроинженери, по програмата за създаване на заетост на младежи чрез осигуряване на възможност за стаж, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката, като подпомагат работата на експерт-проектантите в областта на теренната работа и заснеманията, преглед на проектите, конструктивни изчисления и техническо чертаене, графично оформление, плотирание и окомплектоване. Стажантските програми, в които „ППМ“ ООД участва съвместно с УАСГ и ТУ, покриват разходите за труд на младшите проектантите и не носят преки разходи за труд за участника, което благоприятства намаляване на разходите и себестойността на продукта. Опитът на проектантите и включването допълнително на голям брой младши проектантите води до намаляване на времето за събиране на изходните данни, първоначални заснемания и нанасяния, за анализ на съществуващото положение, за изготвяне на изчисленията и конструктивното оразмеряване, изготвяне на количествени и количествено-стойностни сметки и съгласуване на проектите решения с отговорните институции; участникът и в частност водещия партньор, разполага с оборудвани офиси, технически средства, автомобили и лицензирани софтуерни продукти, изброени в обосновката, чрез които се ускоряват обследванията, проучванията, събирането на информация, заснеманията, изчисленията, анализа и изготвянето на проектите документации. Те значително намаляват времето и разходите за проектиране и за отразяване на промените в проектите, ако са необходими;

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства са свързани с икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по изготвяне на цялостна проектна документация, които са пряко свързани с човешкия ресурс и материалната обезпеченост. Изпълнението на проектирането и консултантските дейности по проектирането, зависят от квалификацията и опита на проектантите и от техническата им обезпеченост - техника, оборудване, програмни продукти. Тези два компонента - човешкия и техническия, определят ефективността и стойността на изпълнението и имат пряко отношение към формирането на предложените цени и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето им. Съвместната работа между експерт-проектантите и младшите стажант-проектанти, както при огледите на обектите, така и при обработката на информацията и изготвянето на проектите, позволява да се създаде ефективна организация и да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база, което ще намали времето за администриране на работата, а оттам и оптимизиране на разходите и понижаване на цената. От значение е и придобитият опит на експерт-проектантите, които ще бъдат ангажирани при изпълнение на дейностите, тъй като това влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, организацията на работния процес и контрола на качеството, като оптимизира разходите за труд, времето за изпълнение на поръчката, както и самия процес по изготвяне на проектна документация.

Комисията счита, че соченият от участника дългогодишен опит при изготвянето на проекти, наличието на собствена база данни и интегрираният подход при изготвяне на подобни проекти водят до намаляване на времето при изготвянето на проектите, което в комбинация с богатият фирмен опит, използването на програмни продукти и типизирани решения в процеса на изготвяне на одобрени и финансирани технически и работни проекти, води до икономичност при определянето на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността на изготвеният продукт. Тези обстоятелства водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при изготвяне на инвестиционен проект и представляват благоприятно условие, което предполага по-ниската предложена цена.

С оглед изложените по-горе мотиви, комисията счита, че изложените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и достатъчни, за да обосноват предлагане на цена по-ниска от средната цена на останалите участници и приема писмената обосновка на участника ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.

3. По отношение на обосновката на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

Участникът обосновава предложената от него цена със следните обективни обстоятелства: наличие на проектантски екип с висока професионална квалификация и продължителен трудов стаж; няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката; дългогодишни търговски отношения с основни доставчици и предоставянето на допълнителни търговски отстъпки и по-добри условия на плащане. Другите обстоятелства, съдържащи се в обосновката са наличие на високотехнологично оборудване, необходимо за изпълнението на поръчката и наличието на внедрена и функционираща интегрирана система за управление. Участникът изтъква също образованието и допълнителните практически обучения на проектантите, които ще изпълняват поръчката, както и финансовата си стабилност и обезпеченост.

Комисията счита, че соченият от участника богат опит на персонала води до намаляване на времето, необходимо за вземане на правилни технически решения при изготвянето на проектите, което в комбинация с използването на високотехнологично оборудване и обезпечаването на работния процес с внедрената и функционираща интегрирана система за управление и неизползването на подизпълнители се отразява благоприятно на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността на изготвеният продукт.

С оглед изложените по-горе мотиви, комисията счита, че изложените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и достатъчни, за да обосноват предлагане на цена по-ниска от средната цена на останалите участници и приема писмената обосновка на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.

Колкото до сочените от участника дългогодишни търговски отношения с основни доставчици и предоставянето на допълнителни търговски отстъпки и по-добри условия на плащане, комисията счита, че макар и обективни по своята същност, тези обстоятелства не могат еднозначно да се приемат като обосноваващи предложената по-ниска цена за проектиране. Становището на комисията е, че при изпълнението на предмета на поръчката не се използва значително количество материали, което да оказва значително влияние при формирането на крайната цена за изпълнение, предложена от участника. Комисията счита още, че образованието, допълнителните обучения на проектантите и финансовата обезпеченост на участника са обстоятелства, които не са относими към размера на предлаганата от него цена за изпълнение.

4. По отношение на обосновката на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД:

Участникът обосновава предложената от него цена за обособена позиция 3 със следните обективни обстоятелства: наличие на квалифициран и подготвен персонал, наличие на офис на територията на гр. София, изработката на проектите ще се извършва в офиси в градовете Пловдив и Бургас, където средното трудово възнаграждение е по-ниско с повече от 30 %, сравнено с това в гр. София, разполага с проектна документация в dwg-формат на основните производители, с които работи възложителя, има на разположение детайли, необходими при изработката на различните проекти, както и типизирани проекти по различните части от целият проект, има на разположение собствена техника за разпечатване и размножаване на изготвените вече проекти.

Комисията счита, че наличието на квалифициран и подготвен персонал, на собствен офис на територията на гр. София, както и наличието на проектна база данни на основните производители, с които работи възложителят, използването на типизирани проекти и на различни детайли, необходими при изготвянето на проектите по предмета на настоящата поръчка, води до намаляване на времето, необходимо за изготвянето им, което в комбинация с използването на квалифициран персонал, работещ при по-ниско трудово възнаграждение, както и собствената техника за разпечатване и размножаване на готовите вече проекти води до намаляване на разходите и икономичност, което от своя страна влияе при определянето на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността на изготвеният продукт.

С оглед изложените по-горе мотиви, комисията счита, че изложените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и достатъчни, за да обосноват предлагане на цена по-ниска от средната цена на останалите участници и приема писмената обосновка на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.

5. По отношение на обосновката на участника „ЕЛФОР БГ“ ЕООД:


В резултат на прегледа на предоставената писмена обосновка комисията установи, че участникът обосновава предложената от него цена за изпълнение на поръчката със следните обективни обстоятелства: наличие на проектант с необходимия опит при изработване на проекти за електроенергийни обекти с възложител „ЧЕЗ Разпределение България“ АД; опит при работа с различни общински администрации на различни територии в страната; действащи и към момента договори с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, по които „Елфор БГ ЕООД работи на територията на Област Ловеч, Област Враца и София ОЦ „Изток“, което определя ниската цена за оглед на електропроводни трасета и обекти и за входирание и получаване на проектна документация в различните общини; опит при работа с различни служби на Агенция по геодезия картография и кадастър и различни общински администрации за получаване на актуални подложки и копия от кадастрални карти в цифров вид; създаден проектантски архив с налични в dwg формат детайли за полагане и изтегляне на проводници и кабели НН и СрН в изкоп, в тръбна мрежа и за въздушно изтегляне; изработени детайли за пресичане и сближаване на електропроводите с други подземни и надземни съоръжения, съгласно Наредба №8 за правила и норми за разполагане на технически проводи и съоръжения в населени места съгласно изискванията на възложителя; създаден архив в dwg формат за различни съществуващи трафопостове, бетонови комплектни трафопостове /БКТП/, метални комплектни трафопостове /МКТП/, мачтови трафопостове /МТП/ и метално табло трансформатор /МТП/ и др.; офисът на фирмата е оборудван с необходимите компютърни конфигурации и програмно оборудване за изработването на проекти, както и плотер, принтери и скенери за размножаването им, с разходи само за консумативи.

Разгледани по същество, описаните по-горе обстоятелства отразяват обективно и пълно процеса на ценообразуване на участника, като тези обстоятелства са пряко свързани с икономическите особености на услугата по предмета на поръчката. Поръчката има за предмет извършване на проектантски услуги, при които основният фактор на ценообразуване е цената на труда (разходите за труд), доколкото това е услуга, която се извършва основно чрез полагане на човешки труд – интелектуален от съответния експертен състав и физически от страна на оперативния персонал. Ето защо, разходите за труд заемат най-съществено и основно място при ценообразуването. Следователно обстоятелствата, описани от участника в неговата обосновка, аргументиращи намаляването / оптимизирането на разходите за труд, а именно чрез съсредоточаване на експертен и технически персонал по място на изпълнение и чрез създаване на техническа и технологична организация за по-бързо и по-ефективно изпълнение, при минимална загуба на време и усилия, водят до намаляване / оптимизиране на крайната цена за изпълнение на поръчката. Безспорно при ценообразуването влияние оказва и техническата обезпеченост на изпълнението – офис техника, консумативи и др. подобни. Така например високата професионална квалификация на персонала и натрупването на опит при изпълнение на сходни дейности с тези на предмета на поръчката подобряват организацията на труда и оптимизират разходите за труд. Наличието на богат архив на


детайли и типови проекти допълнително оптимизират цената на услугата и повишават нейната конкурентоспособност. Следователно обстоятелствата, описани от участника в неговата обосновка, аргументиращи намаляването / оптимизирането на разходите за труд, както и на технологичните разходи по изпълнението, водят до намаляване / оптимизиране на крайната цена за изпълнение на поръчката.

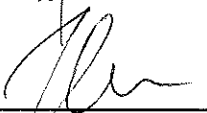
С оглед изложените по-горе мотиви, комисията счита, че изложените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и достатъчни, за да обосноват предлагане на цена по-ниска от средната цена на останалите участници и приема писмената обосновка на участника „ЕЛФОР БГ“ ЕООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.

Комисия:

Председател (и член): 
(Радосвета Тончева)

Членове:

1. 
(Христо Чавдаров)

3. 
(Ивка Адамова)

2. 
(Цветина Димитрова)

4. 
(Румяня Спасова)